

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 2894

w sprawie zatrzymań świadków filmujących interwencję Policji w trakcie zatrzymania Igora Stachowiaka na Rynku we Wrocławiu i trybu wyjaśniania tych okoliczności przez prokuraturę

Odpowiadający: zastępca prokuratora generalnego Krzysztof Sierak

Warszawa, 28-06-2017

W odpowiedzi na przekazane do Prokuratury Krajowej przez Biuro Ministra Sprawiedliwości:

- zapytanie nr 2894 z dnia 6 czerwca 2017 roku Państw Posłów na Sejm RP Pauliny Hennig-Kloskiej, Katarzyny Lubnauer, Kamili Gasiuk – Pihowicz, Piotra Misiło, Zbigniewa Grygłasa, Moniki Rosy, Marka Sowy, Mirosława Suchonia, Pawła Kobylińskiego, Ewy Liedler, Radosława Lubczyka, Jerzego Meysztowicza, Mirosława Pampucha, Pawła Pudłowskiego, Joanny Schmidt, Elżbiety Stępień, Adama Szłapki i Krzysztofa Truskolaskiego w sprawie zatrzymań świadków filmujących interwencję Policji w trakcie zatrzymania Igora Stachowiaka na rynku we Wrocławiu i trybu wyjaśniania tych okoliczności przez prokuraturę,

- zapytanie nr 3304 z dnia 14 czerwca 2017 roku Pana Posła na Sejm RP Michała Jarosa w sprawie sposobu prowadzenia postępowania przez prokuraturę, oraz okoliczności zatrzymania Igora Stachowiaka, dotyczące śledztwa Prokuratury Okręgowej w Poznaniu w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci w dniu 15 maja 2016 roku we Wrocławiu na terenie Komisariatu Policji Wrocław – Stare Miasto Igora Stachowiaka w trakcie wykonywania z jego udziałem czynności służbowych przez funkcjonariuszy Policji tj. o przestępstwo z art. 155 k. k. w zw. z art. 231 § 1 k. k. w zw. z art. 11 § 2 k.k,

- działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2016 r. poz. 77), uprzejmie przedstawiam, że w Departamencie Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej, stosownie do uprawnień wynikających z § 73 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U.2016.508), dokonano badania akt przedmiotowej sprawy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę należy stwierdzić, iż w trakcie zatrzymania Igora Stachowiaka, funkcjonariusze Komisariatu Policji Wrocław - Stare Miasto podjęli decyzję o zatrzymaniu dwóch spośród kilku znajdujących się tam osób, filmujących przebieg zdarzenia telefonami komórkowymi, którzy - w ich ocenie - utrudniali swoim zachowaniem przeprowadzenie interwencji. Żaden z zatrzymanych mężczyzn, pomimo stosownego pouczenia, nie złożył zażalenia na czynność zatrzymania.

Prokuratura Rejonowa Wrocław Stare Miasto we Wrocławiu,, prowadziła postępowanie w tej sprawie, w toku którego jednemu z zatrzymanych mężczyzn przedstawione zostały zarzuty popełnienia na szkodę interweniujących policjantów dwóch przestępstw określonych w art. 222 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Druga zatrzymana osoba została przesłuchana w toku postępowania w charakterze świadka. Przedmiotowe postępowanie zostało postanowieniem z dnia 27 grudnia 2016 roku umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. i jest ono prawomocne. W toku przedmiotowego postępowania nie były podejmowane działania nadzorcze i w związku z jego prawomocnym zakończeniem, nie są takie przewidywane.

Nagrania pochodzące z telefonów komórkowych należących do zatrzymanych mężczyzn zostały zabezpieczone na potrzeby śledztwa PO II Ds. 5.2016 prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Poznaniu. W sprawie zasadności i legalności zatrzymania tych osób nie były i nie są aktualnie prowadzone żadne postępowania i kwestia ta zostanie rozstrzygnięta w ramach przedmiotowego śledztwa, względnie w przypadku podjęcia takiej decyzji przez prokuratora

referenta sprawy, w odrębnym postępowaniu, po wyłączeniu w tym zakresie stosownych materiałów z akt sprawy.

Odnosząc się do zapytania Pana Posła Michała Jarosa informuję, iż w toku prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Poznaniu śledztwa poddano analizie wszystkie zabezpieczone w jego toku rozmowy prowadzone w dniu zatrzymania Igora Stachowiaka pomiędzy funkcjonariuszami Policji. Igor Stachowiak został wylegitymowany w dniu zdarzenia, to jest 15 maja 2016 roku.

Z poważaniem

Zastępca Prokuratora Generalnego

Krzysztof Sierak